

**Protokół z posiedzenia Rady
Lokalnej Grupy Działania "Rozwój Ziemi Lubaczowskiej"
w dniu 24 lipca 2017 r.**

Na posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” w dniu 24 lipca 2017 r. przybyło 8 członków Rady (obecność według załączonej listy). W posiedzeniu Rady udział wzięli również Prezes Zarządu Jan Gancarz, i pracownicy Biura LGD Jolanta Mroczek i Agata Siğłowa (obecność według załączonej listy).

Porządek obrad (przyjęty w głosowaniu):

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Wybór Protokolanta i Sekretarza.
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny formalnej dokonanej przez Zespół Konkursowy.
6. Przygotowanie do oceny i ocena wniosków przez członków Rady.
7. Przygotowanie i podjęcie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych
8. Pytania i wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia

Ad. 1

W dniu 24 lipca 2017 r. Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Szczepański otworzył posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” (zgodnie z par. 7 pkt 4 Regulaminu Rady pracami Rady kieruje Przewodniczący Rady, który otwiera, prowadzi i zamyka posiedzenie Rady).

Ad. 2

Pan Krzysztof Szczepański powitał przybyłych na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził, że zgodnie z par. 8 pkt.4 Regulaminu Rady posiedzenie jest prawomocne. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. W posiedzeniu udział wzięło 8 członków Rady: 2 członków z sektora publicznego (25% składu Rady), 3 członków z sektora gospodarczego (37,50% składu Rady) oraz 3 członków z sektora społecznego (37,50% składu Rady).

Ad.3

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił zgromadzonym projekt porządku obrad. Nie zgłoszono żadnych wniosków i poprawek. Poddał pod głosowanie porządek obrad. Porządek ten przyjęto jednogłośnie.

Ad.4

Na protokolanta zebrania Przewodniczący Rady zaproponował Panią Jolantę Mroczek, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zebrania zostanie Pani Jolanta Mroczek. Następnie zarządzono wybory sekretarza. Zaproponowano kandydaturę Pana Andrzeja Osucha. Innych kandydatur nie zgłoszono. Pan Andrzej Osuch został wybrany jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przypomniał, iż w terminie 29.05.2017 r. – 13.06.2017 r. przeprowadzonych zostało trzy nabory wniosków, tj. nabór 4/2017 nabór wniosków w ramach podejmowania działalności gospodarczej i 5/2017 nabór wniosków w ramach budowy lub przebudowy niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, lub kulturalnej oraz 3/2017 nabór w ramach tworzenia lub rozwoju inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych będących przedsiębiorstwami spożywczymi. W ramach naboru 3/2017 do Biura LGD nie wpłynął żaden wniosek. Przewodniczący Rady poinformował, iż Zespół Konkursowy dokonał wstępnej oceny wniosków w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celem ogólnym, celami szczegółowymi oraz wskazówkami zaplanowanymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch członków Zespołu Konkursowego.

Przewodniczący Rady poinformował członków Rady, iż w dniu 12 maja 2017 r. Zarząd Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” podjął uchwałę nr 10/2017 w sprawie powołania Zespołu Konkursowego, zgodnie z którą w skład Zespołu wchodzi: Jan Gancarz, Jolanta Mroczek, Agata Sigłowa. W trakcie oceny operacji Zespół Konkursowy ma za zadanie czuwać nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

Przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej.

Nabór nr 4/2017

Przewodniczący Rady przedstawił informację nt. wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017, tj. w ramach zakresu tematycznego: podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej i okołoturystycznej.

W ramach naboru nr 4/2017 do Biura Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” wpłynęło 9 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę 630 000 zł. Limit dla naboru nr 4/2017 wynosi 700 000,00 zł.

Przewodniczący Rady podał do wiadomości, iż wszystkie wnioski o przyznanie pomocy w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (Biuro Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (29.05.2017 r. – 13.06.2017 r.)

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z Wytycznymi nr 3/1/2017 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania członek Rady może nie być w żadnej z grup interesu. Zespół Konkursowy wydał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 4/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" (załącznik nr 3) oraz złożonym Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/ projektami. Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek nr 1/P/4/2017 pt. *Utworzenie jednoosobowej działalności gospodarczej „Adam Bednarczyk – Centrum Rehabilitacji dzieci i dorosłych”* złożony przez Adam Bednarczyk.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: *„Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.”* Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/P/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 4).

Następnie przedstawiono wniosek nr 2/P/4/2017 pt. *Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie chromowni dekoracyjnej jako miejsca pracy i rozwoju* złożony przez Barbarę Kiczulą.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Kapel. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.:

1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: *„Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.”* Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 2/P/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 5).

Kolejno przedstawiono wniosek nr 3/P/4/2017 pt. *Innowacyjne usługi turystyki wiejskiej na terenie gospodarstwa rolnego* złożony przez Katarzynę Sopol.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Krzysztof Szczepański. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%),

2 przedstawicieli sektora gospodarczego (28,57%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86%).

Prowadzącym posiedzenie przy ocenie tego wniosku został Wiceprzewodniczący Rady Pan Zdzisław Zadworny. Zespół Konkursowy zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Radzie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Członek Zespołu Konkursowego odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. *„Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.”* Zarządzono głosowanie w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/P/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Odczytano wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 6).

Przedstawiono wniosek nr 4/P/4/2017 pt. *Utworzenie centrum dietetycznego* złożony przez Jolantę Kędzior.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący posiedzenia odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: *„Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna*

z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.”

Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 4/P/4/2017. Wyniki oceny:
- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 7).

Przedstawiono wniosek nr 5/P/4/2017 pt. *Utworzenie działalności gospodarczej poprzez budowę i wyposażenie domku letniskowego w miejscowości Płazów* złożony przez Luizę Pinkowicz.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyła się Pani Agnieszka Pałczyńska. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%)

2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 5/P/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 8).

Przedstawiono wniosek nr 6/P/4/2017 pt. *Super Fun Anna Rysiowska* złożony przez Annę Rysiowską.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup

interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „*Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny*”. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 6/P/4/2017 . Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 9).

Przedstawiono wniosek nr 7/P/4/2017 pt. *Podjęcie działalności gospodarczej Izotec usługi budowlane Piotr Gmiterek* złożony przez Piotr Gmiterek.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „*Operacja jest niezgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna ze wskaźnikami zaplanowanymi w LSR oraz zgodna z PROW na lata 2014-2020. Natomiast operacja jest niezgodna z celem ogólnym oraz celem szczegółowym, w ramach których został przeprowadzony konkurs (cel ogólny – Aktywny i zdrowy styl życia przedsiębiorczych mieszkańców, cel szczegółowy – Zbudowanie atrakcyjnego produktu turystycznego obszaru LGD), ponieważ w opisie planowanej operacji nie uzasadniono zgodności z celem ogólnym i szczegółowym LSR. Dokumentacja aplikacyjna nie wskazuje na zgodność z celem ogólnym i szczegółowym, którego dotyczył konkurs. Nie zostało wskazane w jakim stopniu realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto nie wskazano powiązania pomiędzy celami a potrzebą realizacji operacji. Zakres rzeczowo-finansowy operacji przedstawiony w biznesplanie część VII Zakres rzeczowo-finansowy operacji pkt 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji, nie wskazuje na możliwość utworzenia produktu turystycznego. Zespół Konkursowy nie rekomenduje operacji do dalszej oceny*”. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 7/P/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest niezgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 7/R/1/2017 nie spełnia warunków oceny wstępnej, w zakresie zgodności operacji z celem ogólnym „Aktywny i zdrowy styl życia przedsiębiorczych mieszkańców” i celem szczegółowym 1.1 „Zbudowanie atrakcyjnego produktu turystycznego obszaru LGD”. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 10).

Przedstawiono wniosek nr 8/P/4/2017 pt. *Restauracja regionalna o profilu wegańsko-wegetariańskim* złożony przez Jolantę Piotrowską.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocena możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 8/P/4/2017 . Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 8/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 11).

Przedstawiono wniosek nr 9/P/4/2017 pt. *Sleeping In Horyniec* Marek Rawski złożony przez Marek Rawski.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocena możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR (zgodna z LSR), w ramach których został przeprowadzony konkurs. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Zespół Konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 9/P/4/2017 . Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 9/P/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 12).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej zawierająca:

- a) operacje przekazane do oceny według kryteriów wyboru;
- b) operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.

Zgodnie z powyższą listą osiem wniosków spełnia warunki oceny wstępnej, w związku z czym kierowane są one do dalszej oceny oraz jeden wniosek nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności” oraz Rejestru interesów stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/33/17 w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR), po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr IV/33/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR) została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13).

Przewodniczący odczytał projekt **uchwały** nr IV/34/17 w sprawie niewybrania operacji nr 7/P/4/2017, po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr IV/34/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 14.).

W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Ad.6

Ocena wniosków według lokalnych kryteriów wyboru.

Nabór nr 4/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej osiem wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do oceny według kryteriów wyboru.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 1/P/4/2017 pt. *Utworzenie jednoosobowej działalności gospodarczej „Adam Bednarczyk – Centrum Rehabilitacji dzieci i dorosłych”* złożony przez Adam Bednarczyk.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

- 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),
- 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)
- 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup

interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar gminy Lubaczów.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – zakup Ekopompy do aqivibron

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – facebook, fan’page, strona internetowa, tablica.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca spełnia 3 z 3 warunków: 1) Doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji – świadectwo pracy, umowy o pracę, 2) Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – zaświadczenia o ukończeniu szkoły, kursu zgodnych z zakresem planowanej operacji. 3) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – kobiety.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: *Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy*

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- oświadczenie, zaświadczenie z UG.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu*

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: *Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy*

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 22 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 15).

Przystąpiono do oceny wniosku nr **2/P/4/2017** pt. *Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie chromowni dekoracyjnej jako miejsca pracy i rozwoju* złożony przez Barbarę Kiczuła.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Kapel. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.:

1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: *Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar gminy Lubaczów.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – zakup instalacji fotowoltaicznej.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – ulotka, strona internetowa, tablica informacyjna

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1) Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – zaświadczenie o ukończeniu szkolenia, dyplom ukończenia szkoły wyższej zgodnych z zakresem planowanej operacji. 2) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR –kobiety.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- oświadczenie, zaświadczenie z UG.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście ze szkolenia oraz liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: *Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy*

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 26 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 16).

Przystąpiono do oceny wniosku nr **3/P/4/2017** pt. *. Innowacyjne usługi turystyki wiejskiej na terenie gospodarstwa rolnego* złożony przez Katarzynę Sopol.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Krzysztof Szczepański. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%),

2 przedstawicieli sektora gospodarczego (28,57%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86%).

Prowadzącym posiedzenie przy ocenie tego wniosku został Wiceprzewodniczący Rady Pan Zdzisław Zadworny. Zespół Konkursowy wraz z Prowadzącym posiedzenie zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: *Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: *Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar gminy Wielkie Oczy.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji*

- a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – ocieplenie poddasza.
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.**
- 4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR*
- a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – ulotka, portal społecznościowy.
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.**
- 5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,*
- a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1)Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – zaświadczenie o ukończeniu kursu zgodne z zakresem planowanej operacji. 2)Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.**
- 6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR*
- a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR –kobiety.
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.**
- 7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy*
- a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- oświadczenie, zaświadczenie z UG.
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt**
- 8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu*
- a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście ze szkolenia oraz liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt**
- 9. Kryterium: Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy*
- a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak
- d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt**

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 26 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 17).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 4/P/4/2017 pt. *Utworzenie centrum dietetycznego* złożony przez Jolantę Kędzior.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar LGD.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – zakup kotła gazowego kondensacyjnego.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – ulotki informujące.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1) Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – certyfikat o ukończeniu szkolenia zgodnie z zakresem planowanej operacji.

2) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR –kobiety.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca przedstawił oświadczenie, natomiast nie przedstawił dokumentów potwierdzających miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 22 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 18).

Przystąpiono do oceny wniosku nr **5/P/4/2017** pt. *Utworzenie działalności gospodarczej poprzez budowę i wyposażenie domku letniskowego w miejscowości Płazów* złożony przez *Luizę Pinkowicz*.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączyła się Pani Agnieszka Pałczyńska. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%)

2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – zakup powietrznej pompy ciepła .

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – fanpage.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1) Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – zaświadczenie o ukończeniu kursu zgodne z zakresem planowanej operacji.

2) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR –kobiety.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i kserokopie dowodu osobistego.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 22 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 19).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 6/P/4/2017 pt. *Super Fun Anna Rysiowska* złożony przez Annę Rysiowską.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar LGD.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 0 pkt – W budżecie operacji nie zaplanowano 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR — informacja na str. internetowe, reklama mobilna, ulotki, wizytówki, baner reklamowy, oznakowanie obiektu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca spełnia 1z 3 warunków: 1) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR –kobiety.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i kserokopie dowodu osobistego.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 20).

Przystąpiono do oceny wniosku nr **8/P/4/2017** pt. *Restauracja regionalna o profilu wegańsko-wegetariańskim* złożony przez Jolantę Piotrowską.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar gminy Cieszanów.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 0 pkt – W budżecie operacji nie zaplanowano 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR — informacja na str. internetowe, reklama mobilna, ulotki, wizytówki, baner reklamowy, oznakowanie obiektu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. *Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,*

a) Propozycja 2 pkt - Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków :1) Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – dyplom ukończenia studiów zgodnych z zakresem planowanej operacji. 2) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomości.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. *Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR*

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR –kobiety.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

7. *Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy*

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie beneficjenta i oświadczenie sołtysa wsi Gorajec.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. *Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu*

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. *Kryterium: Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy -2 miejsca pracy.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 27 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 21).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 9/P/4/2017 pt. *Sleeping In Horyniec Marek Rawski* złożony przez Marek Rawski.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/P/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR- obszar gminy Horyniec-Zdrój.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – instalacja fotowoltaiczna.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – pamiątkowa tabliczka, strona internetowa, portal ogłoszeniowy lub prasa.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 2 z 3 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

a) Propozycja 2 pkt - Wnioskodawca spełnia 3 z 3 warunków: 1) Doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji – oświadczenia, umowy o pracę, 2) Kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji – certyfikat ECDL, zgodny z zakresem planowanej operacji. 3) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – kobiety.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i kserokopia dowodu osobistego.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada utworzenia więcej niż 1 miejsca pracy – 2 miejsca pracy.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 26 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR kwotą wsparcia Rada LGD jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. Karta 2 – Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 22).

Nabór nr 5/2017

Ad.5

Przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przedstawił informację nt. wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2017, tj. w ramach zakresu tematycznego: Niekomercyjna infrastruktura turystyczna.

W ramach naboru nr 5/2017 do Biura Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” wpłynęło 7 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę 2 048 514,47 zł. Limit dla naboru nr 5/2017 wynosi 2 400 000,00 zł.

Przewodniczący Rady podał do wiadomości, iż wszystkie wnioski o przyznanie pomocy w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (Biuro

Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (29.05.2017 r. – 13.06.2017 r.)

Zespół Konkursowy wydał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 5/2017. Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" (załącznik nr 23) oraz złożonym Rejestrem interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/ projektami (załącznik nr 29). Ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz na podstawie złożonego Rejestru interesów.

Przedstawiono wniosek nr 1/I/5/2017 pt. *Budowa atrakcyjnego produktu turystycznego poprzez przebudowę Wiejskiego Domu Kultury w Wólce Horynieckiej wraz z zagospodarowaniem terenu* złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Wólka Horyniecka.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „*Operacja jest zgodna LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy przebudowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.*” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/I/5/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 24).

Przedstawiono wniosek nr 2/I/5/2017 pt. *Zagospodarowanie terenu gminnego na potrzeby utworzenia parku rekreacyjno- turystycznego w Lipsku* złożony przez Rybacką Lokalną Grupę Działania „Roztocze”.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „Operacja jest zgodna z LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy budowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.”. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 2/PK/2/2017 . Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 25).

Przedstawiono wniosek nr 3/I/5/2017 pt. *Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej w miejscowości Gorajec, gm. Cieszanów* złożony przez Stowarzyszenie Cieszanów.pl

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Zdzisław Zadworny. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj. 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%) 3 przedstawiciele sektora społecznego (42,86%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „Operacja jest zgodna LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy budowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/I/5/2017 . Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 26).

Przedstawiono wniosek nr 4/I/5/2017 pt. *Podniesienie walorów turystycznych gminy poprzez utworzenie alejki spacerowej w miejscowości Wielkie Oczy* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Wielkich Oczach.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „*Operacja jest zgodna LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy budowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.*” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 4/I/5/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 27).

Przedstawiono wniosek nr 5/I/5/2017 pt. *Rewitalizacja Parku w Oleszycach* złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Oleszyckiej.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „*Operacja jest zgodna LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy przebudowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.*” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 5/I/5/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 28).

Przedstawiono wniosek nr 6/I/5/2017 pt. *Budowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej przy zbiorniku wodnym w Krowicy Hołodowskiej* złożony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych Gminy Lubaczów.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Kapel. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

- 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%),
- 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%)
- 3 przedstawiciele sektora społecznego (42,86%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: *„Operacja jest zgodna LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy budowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.”* Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 6/I/5/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 7 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 29)

Przedstawiono wniosek nr 7/I/5/2017 pt. *Budowa atrakcyjnego produktu turystycznego poprzez budowę traktu spacerowego wraz z zadaszonym grillem w Nowinach Horynieckich* złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Nowin Horynieckich.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

- 2 przedstawiciele sektora publicznego (25%),
- 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (37,50%)
- 3 przedstawiciele sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup

interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Prowadzącemu posiedzenie Kartę nr 1- Ocenę możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach powadzonego Konkursu. Przewodniczący odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego: „Operacja jest zgodna LSR tzn.: operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi i zgodna z celem ogólnym, szczegółowym oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, w ramach których został przeprowadzony konkurs. Realizacja operacji przyczyni się do realizacji celów określonych w LSR. Ponadto operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020. Operacja dotyczy budowy infrastruktury turystycznej i będzie miała charakter niekomercyjny. Operacja służy zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Zespół konkursowy rekomenduje operację do dalszej oceny.” Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 7/I/5/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR - 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 8 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 7/I/5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 30)

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej zawierająca:

- a) operacje przekazane do oceny według kryteriów wyboru;
- b) operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.

Zgodnie z powyższą listą siedem wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są one do dalszej oceny.

Przewodniczący Rady na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności” oraz Rejestru interesów stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr IV/45/17 w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR), po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr IV/45/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR) została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 31). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Ad. 6

Ocena wniosków według lokalnych kryteriów wyboru.

Nabór nr 5/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej siedem wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do oceny według kryteriów wyboru.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 1/1/5/2017 pt. *Budowa atrakcyjnego produktu turystycznego poprzez przebudowę Wiejskiego Domu Kultury w Wólce Horynieckiej wraz z zagospodarowaniem terenu* złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Wólka Horyniecka.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

- 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),
- 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)
- 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/1/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. *Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. *Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR*

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

3. *Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji*

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – termomodernizacja budynku oraz zainstalowanie kotła gazowego wraz z instalacją.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. *Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR*

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – tablica promocyjna, strona internetowa lokalnych mediów, prasa lokalna.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. *Kryterium: Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego*

a) Propozycja 2 pkt – Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca spełnia 1 z 4 warunków: 1)Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, ale mniej niż 12 miesięcy.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Wólka Horyniecka

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 16 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Karta 2- Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 32).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 2/I/5/2017 pt. *Zagospodarowanie terenu gminnego na potrzeby utworzenia parku rekreacyjno- turystycznego w Lipsku* złożony przez Rybacką Lokalną Grupę Działania „Roztocze”.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup

interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR –obszar LSR.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – – wykorzystanie w oświetleniu energooszczędnych opraw ledowych .

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR - tablica informacyjna, strona internetowa beneficjenta

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

a) Propozycja 2 pkt – Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca spełnia 1 z 4 warunków: 1)Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i KRS.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Lipsko.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 24 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Karta 2- Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 33).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 3/I/5/2017 pt. *Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej w miejscowości Gorajec, gm. Cieszanów* złożony przez Stowarzyszenie Cieszanów.pl.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Zdzisław Zadworny. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%),

3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%)

3 przedstawiciele sektora społecznego (42,86%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

- a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkurs
- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

- a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR – gmina Cieszanów.

- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

- a) Propozycja 3 pkt – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji – toaleta całoroczna wyposażona w kanalizację, ujęcie wody i pojemniki na odpady.

- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

- a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – plakaty, ulotki, publikacja w gminnej prasie.

- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

- a) Propozycja 2 pkt – Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować

- a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca 3 z 4 warunków: 1) Doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji- umowy. 2) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością. 3) Wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą chce realizować- umowy, KRS

- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

- a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i KRS.

- b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

- c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: *Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców*

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Gorajec.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 26 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

Pan Andrzej Osuch zgłosił wniosek Przewodniczącemu posiedzenia o zmniejszenie kwoty wsparcia z uwagi na fakt iż, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wnioskowaną kwotę pomocy należy podać w pełnych złotych. Przewodniczący posiedzenia poddał wniosek pod dyskusję, w której nikt nie zabrał głosu. W związku z tym, Przewodniczący wezwał członków Rady do podjęcia decyzji w sprawie ustalenia wysokości wsparcia. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości 299 962 zł. Karta 2- Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 34).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 4/I/5/2017 pt. *Podniesienie walorów turystycznych gminy poprzez utworzenie alejki spacerowej w miejscowości Wielkie Oczy* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Wielkich Oczach.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: *Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: *Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR –obszar gminy Wielkie Oczy.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji*

a) Propozycja 0 pkt – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

4. Kryterium: *W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR*

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR -strona internetowa gminy Wielkie Oczy, parafii i lokalnej gazecie informacyjnej.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: *Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego*

a) Propozycja 0 pkt – Udział wkładu własnego w realizację operacji nie jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

6. Kryterium: *Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować*

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca spełnia 1 z 4 warunków: 1)Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: *Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy*

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, od co najmniej 12 miesięcy-przedstawiono oświadczenie i zaświadczenie.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu*

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Wielkie Oczy.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Karta 2- Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 35).

Przystąpiono do oceny wniosku nr **5/I/5/2017** pt. *Rewitalizacja Parku w Oleszycach* złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Oleszyckiej.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: *Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: *Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR*

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR – gmina Oleszyce.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji*

a) Propozycja 0 pkt – W budżecie operacji zaplanowano mniej niż 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – plakaty/ulotki.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

a) Propozycja 2 pkt – Udział wkładu własnego w realizacji operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca 1 z 4 warunków: 1) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i KRS.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa oraz na liście ze szkolenia dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Oleszyce.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Karta 2- Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 36).

Przystąpiono do oceny wniosku nr **6/I/5/2017** pt. *Budowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej przy zbiorniku wodnym w Krowicy Hołodowskiej* złożony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno- Gospodarczych Gminy Lubaczów.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Kapel. W ocenie wniosku udział wzięło 7 członków Rady, tj.

- 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%),
- 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%)
- 3 przedstawiciele sektora społecznego (42,86%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/I/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 4 pkt – Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR – gmina Lubaczów.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 0 pkt – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – tablica informacyjna, publikacja informacji na lokalnych stronach www.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: *Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego*

a) Propozycja 0 pkt – Udział wkładu własnego w realizacji operacji nie jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

6. Kryterium: *Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować*

a) Propozycja 2 pkt – Wnioskodawca 3 z 4 warunków: 1) Doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji- umowy. 2) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością. 3) Wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą chce realizować- KRS.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

7. Kryterium: *Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy*

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i KRS.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu*

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: *Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców*

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Krowica Hołodowska.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Karta 2- Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 37).

Przystąpiono do oceny wniosku nr 7/II/5/2017 pt. *Budowa atrakcyjnego produktu turystycznego poprzez budowę traktu spacerowego wraz z zadaszonym grillem w Nowinach Horynieckich* złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Nowin Horynieckich.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów w ocenie wniosku udział wzięło 8 członków Rady, tj.:

2 przedstawicieli sektora publicznego (25%),

3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%)

3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/II/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi posiedzenia Kartę 2 – Ocenę spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: Operacja przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach danego konkursu

a) Propozycja 4 pkt – Operacja zakłada realizację jednego wskaźnika produktu, zakładanego do osiągnięcia w ramach konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt.

2. Kryterium: Operacja jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR

a) Propozycja 0 pkt – Operacja nie jest innowacyjna w zakresie określonym w LSR.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

3. Kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

a) Propozycja 0 pkt – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, związane z zakresem operacji

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

4. Kryterium: W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR

a) Propozycja 2 pkt – W ramach opisu operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR – strony internetowe lokalnych mediów i prasa lokalna, tablica promocyjna.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

5. Kryterium: Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

a) Propozycja 2 pkt – Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt.

6. Kryterium: Wnioskodawca spełnia 3 z 4 warunków: 1-posiada doświadczenie zgodne z zakresem planowanej operacji, 2-posiada kwalifikacje zgodne z zakresem planowanej operacji, 3-posiada zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji, 4-wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji którą chce realizować

a) Propozycja 0 pkt – Wnioskodawca spełnia 1 z 4 warunków: 1) Zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji – posiada prawo dysponowania nieruchomością.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 0 pkt.

7. Kryterium: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma siedzibę i/lub ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

a) Propozycja 4 pkt – Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze LSR, od co najmniej 12 miesięcy- przedstawiono oświadczenie i KRS.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 4 pkt

8. Kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD w Biurze LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym danego Konkursu

a) Propozycja 3 pkt – Wnioskodawca znajduje się na liście udzielonego doradztwa dotyczącego danego konkursu.

b) wynik głosowania: 8 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 3 pkt

9. Kryterium: Operacja realizowana będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

a) Propozycja 2 pkt – Realizowana operacja będzie na obszarze miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 000 mieszkańców- Nowiny Horynieckie.

b) wynik głosowania: 7 głosów „za”

c) zdania odrębne: brak

d) liczba uzyskanych punktów: 2 pkt

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 17 pkt, operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Karta 2- Ocena spełnienia przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego Konkursu (załącznik nr 38).

Ad.7

Nabór nr 4/2017

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- 1) Uchwała nr IV/35/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 39).
- 2) Uchwała nr IV/36/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 40)
- 3) Uchwała nr IV/37/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 41). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).
- 4) Uchwała nr IV/38/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 42) W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86%).
- 5) Uchwała nr IV/39/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 43) W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (42,86%).
- 6) Uchwała nr IV/40/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 44) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).
- 7) Uchwała nr IV/41/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 45) W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (28,57%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (42,86%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (28,57%).
- 8) Uchwała nr IV/42/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 46) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).
- 9) Uchwała nr IV/43/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 47) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).
- 10) Uchwała nr IV/44/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 48) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 3 przedstawicieli sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawicieli sektora społecznego (37,50%).

Zgodnie z listą do dofinansowania zostało przyjętych osiem operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Podejmowania działalności gospodarczej" w ramach naboru nr 4/2017 realizowanego przez Lokalną

Grupę Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”. Wszystkie przyjęte operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

Nabór 5/2017

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- 1) Uchwała nr IV/46/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 49).
- 2) Uchwała nr IV/47/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 50).
- 3) Uchwała nr IV/48/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 51) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (25%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (37,50%).
- 4) Uchwała nr IV/49/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 52) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (25%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (37,50%).
- 5) Uchwała nr IV/50/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 53) W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (42,86%).
- 6) Uchwała nr IV/51/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 54) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (25%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (37,50%).
- 7) Uchwała nr IV/52/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 55) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (25%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (37,50%).
- 8) Uchwała nr IV/53/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 56) W głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (14,28%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (42,86%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (42,86%).
- 9) Uchwała nr IV/54/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 57) W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (25%), 3 przedstawiciele sektora gospodarczego (37,50%), 3 przedstawiciele sektora społecznego (37,50%).

Zgodnie z listą do dofinansowania zostało przyjętych siedem operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie "Niekomercyjnej infrastruktury turystycznej" w ramach naboru nr 5/2017 realizowanego przez Lokalną Grupę Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”. Wszystkie przyjęte operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

Ad. 8

Nie zgłoszono żadnych zapytań oraz wniosków.

Ad. 9

Przewodniczący Rady zakończył obrady Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” i podziękował obecnym za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Yolanta Mrowiec

Prowadzący Posiedzenie

Krzysztof Szczepaniński
Jadwiga Dobros

Załączniki:

- Załączniki nr 1-2: Listy obecności na posiedzeniu Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”
- Załącznik nr 3: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 4/2017 (8 szt.)
- Załączniki nr 4-12: Karty nr 1 – Ocena możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach prowadzonego Konkursu dla naboru nr 4/2017
- Załącznik nr 13: Uchwała nr IV/33/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR)
- Załącznik nr 14: Uchwała nr IV/34/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie niewybrania operacji.
- Załącznik nr 15-22: Karty nr 2 – Ocena spełniania przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego konkursu nr 4/2017
- Załącznik nr 23: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 5/2017 (8 szt.)

- Załączniki nr 24-30: Karty nr 1 – Ocena możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach prowadzonego Konkursu dla naboru nr 5/2017
- Załącznik nr 31: Uchwała nr IV/45/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR)
- Załącznik nr 32-38: Karty nr 2 – Ocena spełniania przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR w ramach prowadzonego konkursu nr 5/2017
- Załącznik nr 39: Uchwała nr IV/35/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
- Załącznik nr 40: Uchwała nr IV/36/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 4 kwietnia 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.
- Załącznik nr 41: Uchwała nr IV/37/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 42: Uchwała nr IV/38/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 43: Uchwała nr IV/39/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 44: Uchwała nr IV/40/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 45: Uchwała nr IV/41/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 46: Uchwała nr IV/42/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 47: Uchwała nr IV/43/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 48: Uchwała nr IV/44/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 49: Uchwała nr IV/46/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
- Załącznik nr 50: Uchwała nr IV/47/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.
- Załącznik nr 51: Uchwała nr IV/48/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 52: Uchwała nr IV/49/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 53: Uchwała nr IV/50/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 54: Uchwała nr IV/51/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 55: Uchwała nr IV/52/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 56: Uchwała nr IV/53/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
- Załącznik nr 57: Uchwała nr IV/54/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia