

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2019

ROK

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Rozwój Ziemi
Lubaczowskiej"

Nr KRS

0000311738

Województwo

Podkarpackie

Dotyczy funduszy:

EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia																			
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona														
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]													
Aktywny i zdrowy styl życia przedsiębiorczych mieszkańców	7 053 500,00 zł	1 580 844,16 zł	22,41%	1.1.Zbudowanie atrakcyjnego produktu turystycznego obszaru LGD	6 469 305,00 zł	1 555 964,56 zł	24,05%	1.1.1 Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD i jego promocja	PROW	97 500,00 zł	0,00 zł	0,00%	0,00 zł	0,00%	19.3												
								1.1.2 Dobre praktyki w zakresie turystycznego rozwoju obszaru	PROW	15 000,00 zł	15 000,00 zł	100,00%	14 881,01 zł	99,21%	19.4												
								1.1.3 Inkubator przetwórstwa	PROW	500 000,00 zł	0,00 zł	0,00%	0,00 zł	0,00%	3/2018												
								1.1.4 Kreowanie produktu turystycznego obszaru LGD wykorzystującego dziedzictwo lokalne	PROW	406 805,00 zł	406 449,00 zł	99,91%	0,00 zł	0,00%	1,2/2018/G 1/2019/G												
								1.1.5 Niekomercyjna infrastruktura turystyczna	PROW	2 400 000,00 zł	1 443 567,00 zł	60,15%	593 586,00 zł	24,73%	5/2017												
								1.1.6 Opracowanie i/lub wdrażanie koncepcji produktów i marki obszaru LGD	PROW	50 000,00 zł	45 000,00 zł	90,00%	0,00 zł	0,00%	2/2018/W												
								1.1.7 Tworzenie komercyjnych produktów turystycznych	PROW	1 800 000,00 zł	887 459,34 zł	49,30%	407 497,55 zł	22,64%	1/2017												
								1.1.8 Podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej i okółoturystycznej	PROW	700 000,00 zł	280 000,00 zł	40,00%	140 000,00 zł	20,00%	4/2017												
								1.1.9 Podejmowanie działalności gospodarczej przez kobiety	PROW	500 000,00 zł	500 000,00 zł	100,00%	400 000,00 zł	80,00%	2/2017												
				1.2 Wsparcie przedsiębiorczości i społecznej i gospodarczej mieszkańców	584 195,00 zł	24 879,60 zł	4,26%	1.2.1 Kreowanie dodatkowych przychodów na bazie produktów lokalnych	PROW	235 000,00 zł	232 000,00 zł	98,72%	0,00 zł	0,00%	19.3												
								1.2.2 Animator lokalny - aktywizacja i szkolenie grupy animatorów	PROW	50 000,00 zł	44 760,00 zł	89,52%	0,00 zł	0,00%	1/2018/W												
								1.2.3 Inkubator dotacji - udzielanie informacji i wsparcie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych	PROW	50 000,00 zł	50 000,00 zł	100,00%	0,00 zł	0,00%	3/2018W												
								1.2.4 Wydarzenie podsumowujące i nagradzające najsukcesywniejszych mieszkańców	PROW	56 000,00 zł	56 000,00 zł	100,00%	24 879,60 zł	44,43%	19.4												
								1.2.5 Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych	PROW	193 195,00 zł	193 195,00 zł	100,00%	0,00 zł	0,00%	3/2018/G												
								Koszty bieżące								Szkolenia dla pracowników biura LGD	PROW	35 000,00 zł	75 000,00 zł	100,00%	54 191,83 zł	72,26%					
												Szkolenia dla organu decyzyjnego LGD	PROW	40 000,00 zł													
												Doradztwo w biurze LGD	PROW	3 750,00 zł	3 750,00 zł	100,00%	3 639,00 zł	97,04%									
												Funkcjonowanie biura	PROW	1 417 750,00 zł	1 417 750,00 zł	100,00%	1 218 608,01 zł	85,95%									
				razem koszty bieżące											1 496 500,00 zł	x	1 276 438,84 zł	x									
RAZEM											4 153 430,34 zł	X	1 580 844,16 zł	X													
w tym PROW 2014 - 2020											4 153 430,34 zł		1 580 844,16 zł														

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2															
Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR															
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)		
													U	P	
Aktywny i zdrowy styl życia przedsiębiorczych mieszkańców	1.1.Zbudowanie atrakcyjnego produktu turystycznego obszaru LGD	Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	200	0,00%	1.1.1 Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD i jego promocja	Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym współpracy międzynarodowej	3.2.2	sztuka	1	0,00%	0,00%	19.3
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych		sztuka	0	54	137,04%	1.1.2 Dobre praktyki w zakresie turystycznego rozwoju obszaru	Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami	4.3	sztuka	3	100,00%	100,00%	19.4
		Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	sztuka	0	5	0,00%	1.1.3 Inkubator przetwórstwa	Liczba centrów przetwórstwa lokalnego	1.9	sztuka	1	0,00%	0,00%	
		Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	sztuka	0	1	0,00%								
		Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	9200	0,00%	1.1.4 Kreowanie produktu turystycznego obszaru LGD wykorzystującego dziedzictwo lokalne	Liczba wydarzeń	2.12	sztuka	15	113,33%	0,00%	1,2/2018/G
		Liczba osób, które skorzystały z nowo powstałej z infrastruktury turystycznej		sztuka	0	15000	6,67%	1.1.5 Niekommercyjna infrastruktura turystyczna	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej	2.4 2.5	sztuka	8	62,50%	25,00%	5/2017
		Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu		sztuka	0	1	100,00%								
		Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	600	0,00%	1.1.6 Opracowanie i/lub wdrażanie koncepcji produktów i marki obszaru LGD	Liczba wydarzeń	2.12	sztuka	3	100,00%	0,00%	2/2018/W
		Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	sztuka	0	11	27,27%	1.1.7 Tworzenie komercyjnych produktów turystycznych	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	sztuka	8	62,50%	37,50%	1/2017
		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje	2.13	sztuka	0	3	33,33%								
		Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu		sztuka	0	5	60,00%								
		Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	sztuka	0	10	20,00%	1.1.8 Podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej i okołoturystycznej	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	sztuka	10	40,00%	20,00%	4/2017
		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje	2.13	sztuka	0	2	100,00%								
		Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu		sztuka	0	3	66,67%	1.1.9 Podejmowanie działalności gospodarczej przez kobiety	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez kobiety	1.1	sztuka	5	100,00%	80,00%	2/2017
	Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	sztuka	0	5	80,00%									
Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje	2.13	sztuka	0	1	400,00%										
Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu		sztuka	0	2	100,00%										
	nieszkańców	Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	400	0,00%	1.2.1 Kreowanie dodatkowych przychodów na bazie produktów lokalnych	Liczba zrealizowanych projektów współpracy	3.2	sztuka	1	100,00%	0,00%	19.3

1.2 Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i gospodarczej n	Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych		sztuka	0	90	0,00%	1.2.2 Animator lokalny - aktywizacja i szkolenie grupy animatorów	Liczba wydarzeń aktywizujących	2.12	sztuka	5	100,00%	0,00%	1/2018/W
	Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	500	0,00%	1.2.3 Inkubator dotacji - udzielanie informacji i wsparcie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych	Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami	2.12	sztuka	6	100,00%	0,00%	3/2018W
	Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	4000	105,75%	1.2.4 Wydarzenie podsumowujące i nagradzające najaktywniejszych mieszkańców	Liczba wydarzeń	4.3	sztuka	8	50,00%	50,00%	19.4
	Liczba uczestników wydarzeń		sztuka	0	5000	0,00%	1.2.5 Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych	Liczba wydarzeń	2.12	sztuka	8	100,00%	0,00%	3/2018/G
	Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu		sztuka	0	5	0,00%								
koszty bieżące							Szkolenia dla pracowników biura LGD	Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD	4.1	szt	24	79,17%	79,17%	
							Szkolenia dla organu decyzyjnego LGD	Liczba osobodni szkoleń dla organu decyzyjnego LGD	4.1	szt	16	75,00%	75,00%	
							Doradztwo w biurze LGD	Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	szt	75	768,00%	768,00%	
							Funkcjonowanie biura	Liczba miesięcy funkcjonowania biura	4.5	szt	82	52,44%	52,44%	

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	Tak	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	9	6
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	0	0
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	2	1
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	7	5
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	Tak	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	5	3
Liczba utworzonych miejsc pracy	Tak	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	16	9
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	8
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	1
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy	NIE	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	Tak	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	Tak	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

**PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
oraz**

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	NIE	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Tak	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	3	1
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	3	1
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Tak	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	2	1
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	2	1
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba wydarzeń / imprez	Tak	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	39	0
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	Tak	2.13	-	-	Rezultat	Sztuka	12	7

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	Nie	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	Tak	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	Nie	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	Nie	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	0	0
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	31
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	576
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	376
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	200
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	51
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	19
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	7
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	1
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	2186859

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	59
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	50
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	50

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eko-innowacji	Produkt	szt.	
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	
	Wsparcie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości		Rezultat	szt.		
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące		Produkt		
			Rezultat		
	Animacja		Produkt		
			Rezultat		

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględni obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE		Produkt		
			Rezultat		
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)		Produkt		
			Rezultat		
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu		Produkt		
			Rezultat		
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków		Produkt		
			Rezultat		
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu		Produkt		
			Rezultat		
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji		Produkt		
			Rezultat		
	Dziedzictwo Kulturowe		Produkt		
		Rezultat			
Infrastruktura społeczna		Produkt			
		Rezultat			
Rewitalizacja małej skali		Produkt			
		Rezultat			
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego		Produkt			
		Rezultat			
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN			
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy		Produkt		
			Rezultat		
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun		Produkt		
			Rezultat		
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności		Produkt		
			Rezultat		
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej		Produkt		
			Rezultat		
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego		Produkt		
			Rezultat		
	Programy aktywności lokalnej		Produkt		
			Rezultat		
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub		Produkt		
		Rezultat			
Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z		Produkt			
		Rezultat			
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla		Produkt			
		Rezultat			
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym		Produkt			
		Rezultat			
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN			
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące		Produkt		
			Rezultat		
	Animacja		Produkt		
			Rezultat		

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)		
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)		
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)		

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

22.01.2020

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	1
Członkowie Zarządu LGD	2
Członkowie Rady LGD	2
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	1
Pracownicy LGD	2
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	4
Inne podmioty obszaru objętego LSR	5
Przedstawiciele ZW	-
Przedstawiciele innych LGD	-

1.	<p>Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?</p>	<p>Na podstawie dokonanych analiz w zakresie stanu wdrażania LSR można potwierdzić, iż na obecnym etapie wdrażania LSR (31.12.2019 rok) nie występuje realne zagrożenie w zakresie możliwości osiągnięcia poziomu wskaźników produktu oraz wydatkowania części budżetu LSR przypisanych do II kamienia milowego. W zakresie mechanizmów zależnych od LGD, tj. ogłaszanie naborów wniosków, ocena zgodności z LSR oraz wybór projektów - istnieje szansa na osiągnięcie co najmniej 75% poziomu każdego ze wskaźników produktu, który został przewidziany do realizacji w ramach LSR w latach 2016-2020 1 oraz wykorzystania co najmniej 70% środków finansowych przeznaczonych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR w latach 2016-2021, w tym wykorzystania dodatkowo 50% środków finansowych przyznanych na tworzenie/utrzymanie miejsc pracy w ramach LSR. Założenie przyjęto dla operacji, które zostaną zakończone i płatność zostanie dokonana do 31 grudnia 2021 roku (z uwzględnieniem płatności częściowych). Na obecnym etapie wdrażania nie ma jeszcze potrzeby podejmowania działań mających na celu aktywizację beneficjentów w zakresie zwiększenia tempa realizacji projektów i składania wniosków o płatność. Ponadto, dotrzymanie przez Samorząd Województwa terminów oceny wniosków w ramach kontroli administracyjnej wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność – stanowi dodatkowy element potwierdzający możliwość osiągnięcia poziomów przypisanych do II kamienia milowego. Jednocześnie kolejna zmiana przepisów w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (dalej: rozporządzenie LSR), która weszła w życie w końcu w 2019 roku, m.in. umożliwiającą wnioskodawcom ponoszenie kosztów po złożeniu wniosków o przyznanie pomocy – powinna mieć pozytywny wpływ na tempo wdrażania LSR. W sytuacji wystąpienia zagrożeń – mamy jeszcze czas na podejmowanie działań zaradczych.</p> <p>Najważniejszym elementem systemu są wnioskodawcy i nich projekty. Od ich zainteresowania zależy, czy możliwe będzie osiągnięcie zaplanowanych wartości. Zgłaszane zapotrzebowanie nadal znacząco przekracza posiadane przez LGD środki na wdrażanie LSR. To pochodna mniejszych alokacji przeznaczonych na obszary wiejskie, rozbudzenia – także w wyniku działań animacyjno-promocyjnych realizowanych przez LGD – apetytów oraz brak alternatywnych źródeł finansowania projektów np. brak alternatywnych instrumentów wsparcia w ramach PROW na lata 2014-2020 dla JSFP, przedsiębiorców czy organizacji pozarządowych.</p> <p>Środki finansowe przeznaczone w budżecie LSR na rozwój przedsiębiorczości stanowią co najmniej 50% środków LSR – zgłaszane przez rynek zapotrzebowanie jest znacznie większe, a brak możliwości sfinansowania pomysłów inwestycyjnych rodzi niezadowolenie, które może przełożyć się na ocenę LGD. Realizacja LSR w 2019 roku przebiegała zgodnie z zasadami i można ją uznać za zadowalającą.</p>
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	<p>Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?</p>	ND
----	---	----

b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	ND
----	---	----

c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	<p>LGD będzie na bieżąco monitorować tempo wdrażania LSR i możliwość osiągnięcia poziomów przypisanych do II kamieniami milowego. Dokonanie przeliczeń kursowych spowoduje potrzebę ogłoszenia dodatkowych naborów wniosku i w konsekwencji może oddziaływać na możliwość osiągnięcia wskaźników. Dlatego też wszelkie działania mające na celu ustalenie ostatecznego kształtu budżetu będą podejmowane w I poł. 2020 roku. Planowane terminy naborów wniosków również dotyczą 2020 roku. Pozwoli to wnioskodawcom nie tylko na zawarcie umów o przyznaniu pomocy jeszcze w 2020 roku, ale zagwarantuje wystarczający czas na realizację projektów i złożenie wniosków o płatność w terminie umożliwiającym otrzymanie płatności do 31 grudnia 2021 roku. LGD rozważy możliwość wprowadzenia w ramach dodatkowych warunków w ogłoszeniu o naborze wniosków ograniczenia w terminie realizacji operacji.</p> <p>LGD podejmuje działania mające na celu zapewnienie dostępu LGD do interpretacji w czasie rzeczywistym i w szerszym zakresie (nie ma aktualizacji zestawienia pytań i odpowiedzi na stronie ARiMR). Dostęp do nich pozwoliłoby na skuteczniejsze wdrażanie LSR i większe zrozumienie pojawiających się problemów. Obecnie, biorąc pod uwagę długi czas oczekiwania, LGD ograniczyła do minimum liczbę wystąpień. Opiera się na własnych interpretacjach, co może prowadzić do różnorodnego podejścia w poszczególnych LGD do danego problemu i niejednolitej oceny, przy horyzontalnym wdrażanym PROW na lata 2014-2020.</p> <p>LGD zapewni również możliwość systematycznego podnoszenia kwalifikacji pracowników biura i organu decyzyjnego, dzięki czemu możliwe jest na stałe wspieranie beneficjentów w procesie realizacji i rozliczania projektów. Pozwala to również zachować wiedzę i potencjał przed kolejnymi naborami wniosków.</p>
----	---	--

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	<p>Dobra jakość składanych wniosków, tj. wypełnienie wniosku zgodnie z wymogami oraz załączanie wszystkich wymaganych załączników zapewniających możliwość dokonania oceny w zakresie zgodności z LSR, oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia - pozwalają na szybszą ocenę. W większości przypadków nie ma konieczności wzywania wnioskodawców do złożenia wyjaśnień lub przedstawienia dodatkowych dokumentów pozwalających na dokonanie oceny. Jednocześnie wnioski dobrej jakości zapewniają wyższe tempo ich oceny w ramach kontroli administracyjnych realizowanych przez Samorząd Województwa.</p> <p>Należy podkreślić, iż na obecnym etapie wdrażania LSR wymogi w zakresie jakości wniosków są znacznie wyższe, niż na początkowym etapie. Wymogi te wzrosły zarówno po stronie LGD, jaki po stronie samorządu województwa. To oznacza, iż Wnioskodawcy nadal są wzywani do dokonania poprawek. Wnioskodawcy zarówno na etapie przygotowywania dokumentacji aplikacyjnej, jak również rozliczania projektów mogą liczyć na pełne wsparcie oferowane przez LGD w ramach doradztwa. Ma to wpływ na bardzo niski poziom negatywnych ocen. Na obecnym etapie wdrażania mamy również do czynienia z sytuacjami, w których wnioskodawcy nie rezygnują z realizacji projektów. Co istotne - w przypadku części wnioskodawców, których projekty były ocenione pozytywnie, jednakże nie znalazły się w limicie – mamy do czynienia ponownym składaniem dokumentów aplikacyjnych lub deklaracją, iż zamierzają ponownie złożyć wnioski w naborach (o ile takie zostaną ogłoszone). Ponadto, świadomość, że nie każdy projekt może podlegać finansowaniu, a wybrane będą tylko te, które realizują podane w ogłoszeniu cele i wskaźniki powoduje, iż widoczna jest większa dbałość o jakość składanej dokumentacji. Gotowe do realizacji, kompletne i przemyślane projekty pozwalają na dokonanie dobrych wyborów. Rada ma możliwość obejrzenia projektu w całości, ma możliwość sprawdzenia, czy planowane przedsięwzięcie rzeczywiście ma np. cechy innowacyjne, czy wpływa na ochronę środowiska, czy też tworzy miejsca pracy. Uczestnicy spotkania podkreślali, że trudno jest przy tak wysokich wymaganiach poradzić sobie z przygotowaniem kompletnego i poprawnego merytorycznie wniosku bez wsparcia zewnętrznego. Pomoc płynie ze strony LGD, dzięki organizowanym szkoleniom, spotkaniom, czy indywidualnemu doradztwu. Jednakże dość często – co podkreślali uczestnicy spotkania – wnioskodawcy nadal nie radzą sobie z wymogami i są zmuszeni korzystać z pomocy zewnętrznych doradców. Mają na to wpływ m.in. zapisy w instrukcjach, czy informacjach pomocniczych, które są trudne do percepcji. Sprawę komplikuje fakt, iż został przygotowany jeden wzór wniosku o przyznanie pomocy, który służy wszystkim beneficjentom (z wyjątkiem podejmujących działalność gospodarczą), do którego została udostępniona jedna instrukcja. Mimo trudności, na obecnym etapie wdrażania LSR nie identyfikujemy zagrożeń w realizacji wskaźników.</p>
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	<p><i>W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</i></p>	<p>Wnioski o przyznanie pomocy, które są składane w ramach naborów na rozwój przedsiębiorczości, w związku z koniecznością przygotowania biznesplanów i innych dokumentów finansowych oraz informacji o pomocy de minimis, są wnioskami, które wymagają większego nakładu pracy. Dlatego też można potwierdzić, że w przypadku części projektów nadal jakoś wniosków nie jest zadowalająca. Znacznie lepiej ta ocena wygląda w przypadku wnioskodawców ubiegających się o wsparcie w pozostałych zakresach (w szczególności wnioskodawców JSFP). Lepszej jakości wnioski, z większymi szansami na realizację, składają właśnie JSFP. Duże doświadczenie w ubieganiu się o wsparcie oraz w realizacji projektów w połączeniu ze stabilną sytuacją finansową sprawiają, że urzędy gmin i podległe im instytucje dają największą gwarancję na realizację zawartych umów. W przypadku NGO's - zgłaszają one największe trudności w pozyskiwaniu środków finansowych, ponieważ obowiązująca w ramach PROW zasada udzielania wsparcia w formie refundacji części lub całości poniesionych kosztów kwalifikowalnych stanowi poważne utrudnienie w realizacji projektów. Podmioty te nie posiadają wystarczających środków finansowych na wcześniejsze zrealizowanie operacji, a następnie oczekiwanie na refundację. Mają jednak dużo pomysłów, które są odzwierciedlane w dokumentacji aplikacyjnej przeważnie poprawnie.</p> <p>Większość składanych wniosków wymaga jednak poprawek na późniejszym etapie oceny, tj. w samorządzie województwa. Trudno wskazać, w przypadku jakiego rodzaju beneficjenta lub jakiego zakresu wsparcia tych poprawek jest więcej. Nadal pozostaje to indywidualną kwestią danego wnioskodawcy. Większa konkurencja i ograniczone budżety na nabór sprawiają, iż widoczna jest większa staranność w przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej oraz większa pomysłowość w kierunkach wydatkowania środków finansowych oraz w podejściu do spełniania kryteriów dostępu. Stanowi to czasami powód do podejmowania działań mających na celu takie uszczegółowienie kryteriów, żeby oceniane wnioski rzeczywiście ze sobą konkurowały.</p> <p>Świadomość, że nie każdy projekt może podlegać finansowaniu, a wybrane będą tylko te, które realizują podane w ogłoszeniu cele i wskaźniki powoduje, iż widoczna jest większa dbałość o jakość składanej dokumentacji. Nie ma problemu składania wniosków w niewłaściwych naborach tematycznych czy niezgodnych z formą wsparcia dzięki indywidualnemu doradztwu. Zakres sprawdzenia obejmuje również przygotowanie dokumentów na właściwych wzorach i kompletność.</p>
b)	<p><i>Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</i></p>	<p>Wnioskodawcy, którzy składają wnioski o przyznanie pomocy ponoszą pełne ryzyko projektowe. To oni są w pełni odpowiedzialni za realizację swoich zamierzeń i utrzymanie efektów w okresach wynikających z zobowiązań zawartych w umowach o przyznaniu pomocy. Biorąc pod uwagę fakt, iż część wnioskodawców otrzymało końcowe rozliczenie - nie identyfikujemy zagrożeń związanych z faktem, iż w początkowym okresie, tj. przed uzyskaniem wsparcia jakoś tych wniosków nie była zadowalająca. Jednocześnie realizacja projektów pozwala wnioskodawcom nabyć doświadczenia oraz pewności w realizacji zamierzeń, dzięki czemu realizowane projekty spełniają cele określone w LSR oraz zapewniają realizację wskaźników. To powoduje, że środki są wydatkowane zgodnie z założeniami przyjętymi w strategii.</p>
c)	<p><i>Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?</i></p>	<p>Należałoby tak zmodyfikować wnioski, aby były skierowane do konkretnego odbiorcy. Obecnie (poza premią na podjęcie działalności gospodarczej) mam jeden wzór wniosku łączący różne zakresy wsparcia, który jest skierowany do różnych odbiorców. Wniosek został przygotowany z wykorzystaniem Pakietu Office – nieznanomość Excela oraz blokowanie edycji znacznie utrudnia wnioskodawcom jego wypełnienie. Należałoby rozważyć możliwość przygotowania wniosków dedykowanych jednemu rodzajowi beneficjenta i jednemu zakresowi wsparcia, co znacznie ułatwiłoby jego wypełnienie i nie powodowało trudności przy wnoszeniu poprawek. Być może, za przykładem innych funduszy, należałoby rozważyć przywrócenie generatora wniosków (jeśli nie w obecnej to w kolejnej perspektywie). Na pewno jednak przekazane narzędzie powinno być możliwe do edycji. Większość wniosków udostępnianych przez Agencję w programie rolnych oraz rybackim jest edytowalna, co znacznie ułatwia ich wypełnienie zgodnie z instrukcją. Wnioskodawcy posiadają już tak duże doświadczenie, że nie dokonują modyfikacji wniosków, co stanowi przesłankę do udostępnienia edytowalnych formularzy. Czas potrzebny wnioskodawcom na pokonanie barier technicznych mógłby zostać wykorzystany na poprawę jakości projektów (pomysłów).</p> <p>Brak szerokiego dostępu do interpretacji w czasie rzeczywistym (aktualne zestawienia pytań i odpowiedzi na stronie ARIMR (FAQ) lub dostęp do aktualnych informacji na stronie samorządu województwa) nadal stanowi ograniczenie dla wnioskodawców i LGD. W sytuacji wystąpienia trudności w realizacji projektów lub wdrażania LSR - powoduje to konieczność korzystania z zewnętrznych doradców. Dostęp do aktualnych interpretacji oraz propozycji rozwiązania problemów pojawiających się w trakcie wdrażania Programu, zapewniłby skuteczniejsze wdrażanie LSR i stosowanie właściwych rozwiązań. Jest to istotne nie tylko na etapie ubiegania się o wsparcie, ale również w momencie jego rozliczania lub w okresie trwałości. Przekłada się to również bezpośrednio na możliwość osiągnięcia w ramach LSR zamierzonych przedsięwzięć i przypisanych do nich wskaźników rezultatu i oddziaływania.</p>
3.	<p><i>W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?</i></p>	<p>Wybór dokonywany przez LGD pozwala na taką ocenę złożonych projektów, która zapewnia wybór wniosków najlepiej wpisujących się w cele LSR oraz w najwyższym stopniu realizujących wskaźniki. Strategia jest zbiorem pewnych kompromisów, które zostały podjęte na etap jej opracowania. Kieruje strumień środków finansowych na te obszary, które w tamtym czasie były priorytetowe. Dziś zapewne przy opracowaniu strategii wzięto by pod uwagę również inne aspekty. Jednakże obecnie zadaniem LGD jest taki wybór projektów, który zapewni osiągnięcie zamierzonych efektów strategii. Dlatego też przyjęte kryteria oraz wdrożone mechanizmy spełniają swoją rolę.</p> <p>Na obecnym etapie wdrażania Programu LGD nie widzi potrzeby zmiany lokalnych kryteriów wyboru projektów. Omawiane kryteria zostały opracowane zgodnie z wymogami, posiadają metodologię stosowania wyliczeń, są mierzalne albo zawierają szczegółowy opis wyjaśniający sposób dokonania oceny, wskazujący wymagania konieczne do spełnienia danego kryterium, niebudzące wątpliwości interpretacyjnych. Kryteria posiadają dodatkowe opisy/definicje umożliwiającej ocenę. Zasady ustalania lub zmiany kryteriów są przejrzyste.</p> <p>Przyjęte kryteria są wynikiem pewnego kompromisu, który zapewnia z jednej strony spełnienie nałożonych w konkursie na wybór LSR wymogów, z drugiej zaś pozwala różnicować wnioski. Wnioskodawca ma możliwość sprawdzenia, na jaką punktację może liczyć, a w sytuacji, jeśli Rada nie przyzna punktów, ma możliwość zapoznania się z uzasadnieniem oceny.</p>

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</i>	Rada w trakcie oceny stara się podejść obiektywnie do wszystkich wniosków złożonych w ramach danego naboru i stosować jednolite podejście do projektów. Przeważająca większość kryteriów wskazuje na możliwości jednoznacznej oceny. Wymusza to zachowanie jednorodności ocen Rady i uniemożliwia różnice w interpretacji, a także pozwala na wybór najlepszych wniosków. Proces oceny jest dość skomplikowany, zdarzają się sytuacje, że pomimo dokonanej przez Radę oceny, z uwzględnieniem wiedzy i doświadczeń wszystkich członków Rady, wpływają protesty. Samorząd Województwa czasami przychyła się do stanowiska wnioskodawcy – jeśli jest to uzasadnione popełnionymi błędami w ocenie, czasami potwierdza poprawność decyzji Rady. W takich przypadkach wnioskodawca ma możliwość wystąpienia ze Skargą do Sądu.
b)	<i>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</i>	Brak zgłoszeń dotyczących wątpliwości odnośnie kryteriów.
c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	LGD w ramach prowadzonego doradztwa lub szkoleń pokazuje dobre praktyki w podejściu do dokumentowania spełniania danego kryterium oraz podaje przykłady niewłaściwego ich rozumienia. Jeśli pojawią się jakiegokolwiek wątpliwości ze strony wnioskodawców w zakresie stosowania przyjętych kryteriów, wtedy przeanalizujemy potrzebę podjęcia działań w zakresie ich zmiany. Na obecnym etapie nie identyfikujemy takiej potrzeby.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	<p>Wszystkie projekty wybierane do realizacji przez LGD przyczyniają się do wdrażania LSR i wpływają na osiągnięcie zakładanych wskaźników. Strategia została przecież opracowana jako odpowiedź na problemy społeczności, a więc każda operacja również wpisuje się w realizację tych potrzeb.</p> <p>Ocena spełniania określonych w LSR celów oraz realizacji przepisanych do przedsięwzięć wskaźników nie jest stopniowalna. W związku z tym wszystkie wybrane przez LGD i realizowane przez Wnioskodawców projekty wpisują się w cele LSR oraz realizują przypisane wskaźniki. Jednocześnie te projekty, które znajdowały się wyżej na liście projektów wybranych realizują te wskaźniki w większym stopniu lub uzyskały większą liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji.</p> <p>Każdy realizowany projekt jest odpowiedzią na potrzeby zdiagnozowane w LSR, czyli na lokalnym rynku. W przypadku projektów realizowanych poza rozwojem przedsiębiorczości, które - co do zasady - są niekomercyjne, mamy do czynienia z odpowiedzią na zidentyfikowane problemy na obszarze zgłaszane przez mieszkańców – czy to w związku np. z brakiem infrastruktury, czy też potrzebą kultywowania tradycji, zachowania dziedzictwa, wzmocnienia kapitału, czy promocji obszaru.</p> <p>Wybór wniosków to pochodna wielu czynników, które składają się na ostateczny efekt. Pierwszym jest poprawność formalna i merytoryczna przygotowanej dokumentacji, drugim – stopień spełniania przez projekt lokalnych kryteriów, kolejny – umiejętne wpisanie się w zakres wsparcia oraz inne kryteria dostępu zarówno przez beneficjenta jak i projekt. Nie można zapomnieć, iż projekt musi być realny i aktualny.</p> <p>Warto zwrócić uwagę, że ogłaszane nabory wniosków jako okienka czasowe (od – do) również stanowią ograniczenie – w zakresie możliwości złożenia wniosku w dogodnym terminie. Czasami nieprzewidziane trudności powodują, iż innowacyjne, niestandardowe projekty nie są składane przez wnioskodawców, gdyż nie zdążyli złożyć wniosku o wsparcie.</p> <p>Biorąc pod uwagę fakt, iż LGD stawia przede wszystkim na takie projekty, które spełniają i realizują cele oraz wskaźniki określone w LSR i jednocześnie uzyskują największą liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru – można przyjąć, iż wybierane projekty są najlepsze ze złożonych w danym czasie.</p> <p>Trudno jest tutaj również powiązać jednoznaczność brzmienia przepisów, czy wytycznych z możliwością wybrania najlepszych wniosków. Obowiązujące przepisy i wytyczne pozwalają na wybranie wniosków, które już na etapie oceny przez lokalną grupę działania będą możliwe do realizacji.</p>
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	<i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i>	<p>Od 2015 roku, kiedy lokalne strategie były przygotowywane przez lokalną społeczność zmieniło się otoczenie LSR. Mamy dobrą koniunkturę na rynku w wielu gałęziach przemysłu. Widać duże ożywienie gospodarcze. Spada bezrobocie, rosną wynagrodzenia, w miejsce deflacji mamy inflację. To wpływa na wzrost cen towarów, usług i robót. Przedsiębiorcy zgłaszają dziś wiele problemów, z których zasadniczym jest potrzeba tworzenia miejsc pracy, jednak brak zainteresowania pracowników ofertą. To powoduje, że w przypadku części wskaźników nastąpiły niedoszacowania ich wartości, a w przypadku części - nie będzie możliwe osiągnięcie maksymalnych wartości. Środki finansowe będą wykorzystane, jednak nie zaspokoją wszystkich potrzeb zgłaszanych przez wnioskodawców (są za małe). Dodatkowo bonusy przyznawanie części LGD czy przeliczenie kursów euro nie są w stanie zaspokoić tych potrzeb. Beneficjenci narzekają na rosnące ceny a nakładając na to przyjęty system wdrażania – występują o akceptację zmian, gdyż konieczna jest modyfikacja części planowanych rozwiązań. Zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej wynikają z malejącego bezrobocia, wpływu programów społecznych (np. 500+, 13-sta emerytura) oraz wzrostu kosztów pracy. LGD będzie na bieżąco śledzić otoczenie LSR, dane GUS i innych ośrodków badawczych i w sytuacji wystąpienia potrzeby zmian - podejmować działania mające na celu aktualizację LSR.</p>
----	---	--

b)	<i>Czy widać różnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i>	<p>Obszar LGD objęty Lokalną Strategią Rozwoju jest spójny przestrzennie, a gminy należące do LGD na tym etapie wdrażania LSR wykazują oddolne potrzeby dotyczące braków w infrastrukturze zarówno rekreacyjnej, kulturalnej oraz turystycznej, jak również w infrastrukturze drogowej. Wskazują również na potrzebę rozwoju obszaru w innych zakresach: wzmocnienia kapitału ludzkiego, tradycji, kultury itd.</p> <p>Członkowie LGD mimo różnic w poziomie rozwoju poszczególnych gmin, starają się zapewnić zrównoważony rozwój całego obszaru LSR, dlatego przyjęto określone kryteria, żeby zagwarantować dopływ środków finansowych do całego obszaru. Dużo w tym zakresie zależy jednak od samych wnioskodawców i ich aktywności w zakresie aplikowania o wsparcie.</p>
----	---	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	<p>Przyjęty w LSR system wskaźników jest pochodną zaleceń, które zostały przekazane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Podręczniku do przygotowania LSR. Zgodnie z przyjętymi zasadami LGD była zobowiązana do dokonania wyboru wskaźników z obowiązkowych podanych w Podręczniku. Dopuszczono również możliwość dodania własnych, które pozwolą na potwierdzenie osiągnięcia przyjętych w LSR założeń. Przyjęte wskaźniki są mierzalne, przejrzyste oraz w przypadku każdego wskaźnika wskazywane jest źródło danych i czas ich realizacji, wartość bazowa oraz termin osiągnięcia wartości docelowych. Do każdego z celów szczegółowych określony jest wskaźnik rezultatu, a dla każdego z przedsięwzięć – wskaźniki produktu. Warto jednak wprowadzić mechanizmy, które zautomatyzują proces pozyskiwania danych przez LGD dotyczących zrealizowanych operacji, w szczególności w zakresie danych gromadzonych w samorządzie województwa. Nie tylko przyspieszy to realizację zadań, ale również będzie miał wpływ na jednolitość danych i wyeliminowanie błędów, które mogą znajdować się w informacjach pozyskanych od beneficjentów.</p> <p>Monitorowanie wskaźników w zasadniczej mierze spełnia swoją rolę. UM przekazuje systematycznie informacje o podpisanych umowach. Zapisane w nich kwoty pomocy oraz wskaźniki stanowią wiarygodną podstawę do określania stopnia realizacji kamieni milowych i w konsekwencji LSR.</p>
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i>	<p>Źródła pozyskiwania danych, które określa LGD, w szczególności w zakresie wskaźników oddziaływania to głównie ankiety monitorujące. W takich przypadkach dane są szacowane na podstawie np. liczby osób odwiedzających dany obiekt, czy liczby osób, które skorzystały z danej usługi. W tym zakresie należy przyjąć, że sposób pomiaru wskaźnika jest adekwatny do efektów, a bardziej szczegółowe badanie byłoby przedsięwzięciem niezwykle uciążliwym a nawet niewykonalnym. Tym bardziej, że tego typu wskaźniki odnoszą się przeważnie do obiektów otwartych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych. W pozostałych przypadkach dane pozyskiwane przez LGD opierają się na danych źródłowych z wniosków. Stan realizacji wskaźników jest odzwierciedleniem złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zatem mówiąc o wskaźnikach produktu – ich trafność i adekwatność – jest pełna. W przypadku wskaźników rezultatu – co do zasady – dane pozyskiwane przez LGD to w głównej mierze dane z ankiet pozyskanych od beneficjentów. Dane te powinny być identyczne, jak dane zgromadzone w dokumentacji związanej z rozliczeniem projektów w samorządzie województwa. Mogą pojawić się błędy przy sporządzaniu ankiety monitorującej z realizacji operacji, ponieważ odległość czasowa między zaplanowaniem projektu, a jego realizacją jest duża. Pojawiają się również zmiany i korekty, które mają wpływ na ostateczny jego kształt. Dlatego też dodatkowym źródłem danych są dane przekazywane przez samorząd województwa.</p>
b)	<i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i>	<p>W związku z powyższym, najlepszym rozwiązaniem w tym zakresie byłaby możliwość pozyskania danych, które zostały zgromadzone w teczce sprawy w samorządzie. Warto zwrócić uwagę, iż w przypadkach, kiedy beneficjent po zakończeniu realizacji projektu przekazuje ponownie dane - często dochodzi do formalnych błędów, które nie są wynikiem złej woli, ale oczywistych omyłek. Przekazywane dane, żeby je uwiarygodnić powinny być zderzane z danymi zgromadzonymi w podmiocie wdrażającym. Na obecnym etapie nie ma jednak mechanizmów (poza indywidualnym wystąpieniem w przypadku każdego beneficjenta) pozwalających na sprawdzenie ich poprawności. Wydaje się, iż najbardziej optymalnym rozwiązaniem byłaby możliwość uzyskania informacji o wskaźnikach (np. utworzonych i utrzymanych miejscach pracy) od samorządu województwa a nie od beneficjenta. Ten ostatni byłby zobowiązany sprawozdawać o wskaźnikach, które są dokumentowane na etapie wniosku o płatność. Znacznie uprościłoby to system wdrażania.</p>

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	<p>Z ankiety przeprowadzonej przez biuro wynika, iż większość beneficjentów uznała, że procedury wyboru i realizacji projektów są zrozumiałe, ponieważ są przejrzyste oraz nie zawierają nadmiernych treści, a także nieistotnych dla procesu oceny elementów postępowania (np. opisu obowiązujących przepisów). LGD tworząc procedury korzystała z doświadczeń własnych, wymiany doświadczenia z innymi LGD, a także posiłkowała się opiniami ekspertów.</p> <p>W rozmowach Wnioskodawcy wskazują jednakże, iż procedury są obszerne i wymagają czasu na ich poznanie, którego każdemu brakuje. Na ich obszerność wpływają wymogi zawarte w wytycznych. W przypadku przedsiębiorców cała procedura wyboru (do czasu podpisania umowy) zdecydowanie wykracza poza oczekiwania prowadzących działalność gospodarczą. Znaczna część przedsięwzięć dezaktualizuje się przed podpisaniem umowy, zakupy maszyn i urządzeń stają się nieracjonalne lub zostały sfinansowane z innych źródeł. Obecna zmiana umożliwiająca rozpoczęcie ponoszenia kosztów kwalifikowalnych po złożeniu wniosków o przyznanie pomocy niweluje te zastrzeżenia, ale wiąże się z ryzykiem realizacji projektu bez uzyskania wsparcia. Jakikolwiek zmiany procedur są wynikiem ze zmian w obowiązujących przepisach prawnych.</p>
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	<p>Na obecnym etapie wdrażania, kiedy przyjęte mechanizmy się utrwały, nie są zasadne jakiegokolwiek zmiany, chyba, że nastąpi uproszczenie przepisów stanowiących podstawę ich przygotowania. Pojawiające się trudności przy ocenie wniosków, która identyfikuje LGD to sytuacje, kiedy brak jest mechanizmów pozwalających na odmowę przyznania wsparcia, jeśli wnioskodawca wykorzystuje nieprecyzyjność przepisów, luki w procedurach, bądź sztucznie stwarza warunki, które pozwalają mu uzyskać nienależne korzyści. Bardzo trudno jest zarzucić wnioskodawcy złą wolę, dlatego też należałoby się zastanowić, czy tutaj nie powinno być wzmocnienia rozwiązań prawnych lub instytucjonalnych, które będą zapobiegać wykorzystywaniu braku szczegółowych uregulowań.</p>
----	--	--

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	<p>Działania prowadzone przez biuro LGD mają pozytywny wpływ na możliwość poprawnego przygotowania dokumentów aplikacyjnych, a wsparcie doradcze pozwala na zidentyfikowanie innych możliwości uzyskania dotacji ze środków unijnych. Biuro LGD wspiera wnioskodawców przy identyfikacji trudności związanych z ubieganiem się o pomoc, w interpretacji obowiązujących przepisów oraz stara się rozwiązywać trudności, które pojawiają się w szczególności przy ocenie wniosków składanych dalej do urzędu. Okazuje się że biuro staje się pierwszym punktem kontaktu, jest blisko beneficjenta, rozmawia językiem, który jest zrozumiały dla odbiorcy. Działania informacyjne i doradcze biura w istotny sposób wpływają na jakość składanych wniosków. Znaczna część wnioskodawców modyfikuje założenia swoich projektów zgodnie z sugestiami pracowników biura LGD. Efektem przeprowadzonego w trakcie naboru doradztwa jest znaczna liczba zawartych umów pomiędzy Beneficjentami a Samorządem Województwa, co głównie świadczy o skuteczności działania biura LGD.</p> <p>Ograniczenia formalne i finansowe zmniejszają możliwości aktywnego zaangażowania LGD w działania informacyjno-promocyjne poza Planem komunikacji. LGD realizuje program ankietowania i zdobywania informacji dotyczących funkcjonowania LGD, społeczności lokalnej i zmian społeczno-gospodarczych.</p>
----	--	--

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	<p>Lepszy obieg informacji między Samorządem Województwa, ARiMR i MRiRW poprzez utworzenie kanału dostępu LGD do interpretacji, stanowisk, a także danych o operacjach, na każdym etapie ich realizacji.</p> <p>Należałoby jednolicie podchodzić do wszystkich działań związanych z PROW jak i pozostałych Programów (beneficjenci korzystający z różnych źródeł wsparcia wskazują w tym zakresie na duże różnice w podejściu do aplikowania i oceny).</p> <p>Należałoby ograniczyć zmiany w prawie, które utrudniają funkcjonowanie biura oraz wnioskodawców. Wprowadzane zmiany w przepisach prawa, powinny ułatwiać działanie.</p> <p>Ważnym elementem zmian byłby udostępnienie Wnioskodawcom portalu obejmującego wszelkiego rodzaju zmiany prawa i ich interpretacje.</p>
----	---	---

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	<p>W odróżnieniu do poprzedniego okresu programowania LGD ma możliwość skorzystania z mechanizmów, które pozwalają na dokonywanie wyboru projektów spośród tych, które spełniają podstawowe wymogi dostępu do wsparcia. Wniosek, który podlega wyborowi musi spełniać wymogi formalne, być złożony w miejscu i terminie, być zgodny z zakresem tematycznym naboru, formą wsparcia oraz spełniać dodatkowe wymagania, które lokalna grupa określiła w danym naborze. Jednocześnie ocena zgodności z LSR daje możliwość wyeliminowania tych beneficjentów, którzy nie spełniają wymogów dostępu do wsparcia, a także tych projektów, które nie pozwolą na realizację zobowiązań i nie mogą podlegać finansowaniu. Dodatkowo określenie celu projektu poprzez przypisanie do niego konkretnych wskaźników ułatwia ocenę możliwości jego osiągnięcia. Nawet jeśli Wnioskodawca niewystarczająco precyzyjnie określi cel projektu lub dopisze niemierzalne wskaźniki w jego opisie - Rada ma możliwość na podstawie określonych przez wnioskodawcę wskaźników realizacji celu potwierdzić, czy dany projekt rzeczywiście wpisuje się cele LSR i będzie realizować przypisane do danego naboru wskaźniki. Jest to dobre rozwiązanie.</p> <p>Wyposażenie LGD w możliwość merytorycznej oceny projektów - pozwala z jednej strony na wyeliminowanie projektów niegotowych i niekompletnych, których realizacja nie doszłaby do skutku, z drugiej zaś strony ogranicza w pewnym sensie możliwości animacyjne i doradcze, ponieważ biuro jest mocno zaangażowane w realizację zadań formalnych, sporządzenie dokumentacji i dopilnowanie spełniania wszelkich wymogów w procesie dokonywania oceny i wyboru.</p> <p>Ograniczony zakres wsparcia określony w ramach rozporządzenia LSR, a także ograniczenia wynikające z zapisów samej Strategii, która musiała wskazać kierunki wydatkowania środków zgodnie z przeprowadzoną analizę SWOT i zgłoszonym w trakcie przygotowania tej strategii przez mieszkańców obszaru zapotrzebowaniem – powodują, że nie wszystkie potrzeby zgłaszane przez wnioskodawców mogą być zrealizowane. Ograniczone środki finansowe, które ma do dyspozycji w tym okresie programowania LGD powodują, że nie wszystkie potrzeby zostaną zaspokojone.</p> <p>Biorąc pod uwagę nabyte przez pracowników LGD umiejętności można rozważyć dalsze rozszerzenie kompetencji LGD, przy czym powinno się to wiązać się ze zwiększeniem zatrudnienia oraz budżetu LSR. W takim przypadku nie powinno być na poziomie samorządu województwa powtarzania wykonywanych przez LGD czynności, a jedynie ich kontrolowanie. Należy również zachować pewną równowagę, żeby rozszerzenie kompetencji nie wpływało negatywnie na możliwość animacji, wzmacniania kapitału świadczenia doradztwa i budowania społeczeństwa obywatelskiego.</p> <p>W tym obszarze dobrze byłoby skoncentrować się na dalszej konsolidacji środowiska LGD i wymianie doświadczeń (także z samorządami województw), dalszym podnoszeniu kompetencji pracowników LGD, warsztatowym (praktycznym) podejściu do procesu szkoleń oraz doradztwa oraz dalszą pracą nad umacnianiem się pozycji LGD we wspieraniu lokalnej społeczności.</p>
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	<p>LGD na bieżąco prowadzi monitoring realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju, a wszelkie zagrożenia jakie występują są szybko identyfikowane oraz od razu podejmowane są działania zaradcze. LGD w ankiecie przeprowadzonej wśród mieszkańców została oceniona bardzo dobrze, m.in. w takich dziedzinach jak: dostęp do informacji na stronie, przyjazne procedury wyboru wniosków, organizowanie szkoleń oraz kampania promocyjna LSR, dostępność biura dla wszystkich zainteresowanych, możliwość korzystania z bezpłatnego doradztwa.</p>

Część 7	Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa
----------------	---

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1.	-	-	-	-	-	-