

## **Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania "Rozwój Ziemi Lubaczowskiej" w dniu 31 stycznia 2022 r.**

Na posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” w dniu 31 stycznia 2022 r. przybyło 6 członków Rady (obecność według załączonej listy). W posiedzeniu Rady udział wzięli również pracownicy Biura LGD Jolanta Mroczek i Agata Sigłowa (obecność według załączonej listy).

### Ad. 1

W dniu 31 stycznia 2022 r. Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Szczepański otworzył posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” (zgodnie z par. 7 pkt 4 Regulaminu Rady pracami Rady kieruje Przewodniczący Rady, który otwiera, prowadzi i zamyka posiedzenie Rady).

### Ad. 2

Pan Krzysztof Szczepański powitał przybyłych na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził, że zgodnie z par. 8 pkt.4 Regulaminu Rady posiedzenie jest prawomocne. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady oraz stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. W posiedzeniu udział wzięło 6 członków Rady: 2 członków z sektora publicznego (33,33% składu Rady), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33% składu Rady) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33% składu Rady).

### Ad.3

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił zgromadzonym projekt porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Wybór Protokolanta i Sekretarza.
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny formalnej dokonanej przez Zespół Konkursowy.
6. Przygotowanie do oceny i ocena wniosków przez członków Rady.
7. Przygotowanie i podjęcie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
8. Pytania i wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący po przedstawieniu porządku obrad zapytał o wnioski do porządku obrad. Pani Agnieszka Pałczyńska zaproponowała zmianę porządku obrad, w związku z wpływaniem do biura LGD w dniu 28.01.2022 r. wniosek o zmianę umowy. Przewodniczący odczytał nowy porządek obrad uwzględniając wniosek Pani Agnieszki Pałczyńskiej. Podał pod głosowanie porządek obrad. Porządek ten przyjęto jednogłośnie.

## **Porządek obrad (przyjęty w głosowaniu):**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Wybór Protokolanta i Sekretarza.
5. Weryfikacja przez członków Rady oceny formalnej dokonanej przez Zespół Konkursowy.
6. Przygotowanie do oceny i ocena wniosków przez członków Rady.
7. Przygotowanie i podjęcie uchwał dotyczących wyboru operacji oraz list rankingowych.
8. Zaopiniowanie zmiany umowy i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy.
9. Pytania i wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.4**

Na Protokolanta zebrania Przewodniczący Rady zaproponował Panią Jolantę Mroczek, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokolantem zebrania zostanie Pani Jolanta Mroczek.

Na Sekretarza Przewodniczący Rady zaproponował Panią Agnieszkę Pałczyńską, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Sekretarzem zostanie Pani Agnieszka Pałczyńska.

### **Ad. 5, 6**

Przewodniczący Rady przypomniał, iż w terminie od 8.12.2021 r. do 22.12.2021 r. przeprowadzonych zostało dwa nabory wniosków, tj. nabór 2/2021 w ramach Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej i nabór 3/2021 w ramach podejmowania działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poinformował, iż Zespół Konkursowy dokonał wstępnej oceny wniosków w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności zadań z celem ogólnym, celami szczegółowymi oraz wskazówkami zaplanowanymi w LSR, oceny zgodności zadań PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch członków Zespołu Konkursowego.

Przewodniczący Rady poinformował członków Rady, iż zgodnie z uchwałą Zarządu Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” powołany został Zespół Konkursowy, zgodnie z którą w skład Zespołu wchodzi: Jolanta Mroczek, Agata Sigłowa i Jan Gancarz. W trakcie oceny operacji Zespół Konkursowy ma za zadanie czuwać nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

Przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej.

### **Nabór nr 2/2021**

Przewodniczący Rady przedstawił informację nt. wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2021, tj. w ramach zakresu tematycznego: niekomercyjna infrastruktura turystyczna.

W ramach naboru nr 2/2021 do Biura Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” wpłynęło 8 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę 1 448 800,00 zł. Limit dla naboru nr 2/2021 wynosi 311 000,00 EURO co przy indykatywnym kursie 4 PLN/euro stanowi 1 244 000,00 zł.

Przewodniczący Rady podał do wiadomości, iż wszystkie wnioski o przyznanie pomocy w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (Biuro Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (8.12.2021 r. do 22.12.2021 r.) Poinformował również, że wszystkie wnioski zostały zweryfikowane przez Zespół Konkursowy w zakresie zgodności z LSR, w tym z PROW 2014-2020. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji 1 Wnioskodawca został wezwany do uzupełnień, w związku z brakami i omyłkami we Wniosku o przyznanie pomocy (WoPP). Wzywany Wnioskodawca nie złożył wymaganych uzupełnień w terminie.

Następnie Zespół Konkursowy wydał członkom Rady „Deklaracje poufności i bezstronności” dla naboru nr 2/2021 (załącznik nr 2).

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania:

- sporządzono „Rejestr interesów członków Rady” pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami (załącznik nr 3)

- dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych CEIDG i KRS (rejestr.io) (załącznik nr 4). W oparciu o w/w dokumenty nie stwierdzono występowania żadnych powiązań osobowych i kapitałowych wnioskodawców z członkami Rady LGD.

Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz złożonymi Rejestrami interesów członków Rady LGD ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz na podstawie złożonych Rejestrów interesów.

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 1/I/2/2021** pt. *Park rekreacyjny w Chotylubiu*” złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób Starszych „Lubice” .

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Zdzisław Zadworny. W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (40%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 5).

Następnie przedstawiono wniosek nr 2/I/2/2021 pt. „*Wieża widokowa, wiata, parking oraz elementy małej architektury w m. Ułazów*” złożony przez Regionalne Towarzystwo Rozwoju Kultury i Sportu w Lubaczowie.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 2/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 6).

Kolejno przedstawiono wniosek nr 3/I/2/2021 pt. *Stworzenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej poprzez budowę ścieżki rekreacyjnej z wyposażeniem w elementy małej architektury, jako miejsca przyjaznego turystyce pieszej i rowerowej w miejscowości Lipie* złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Lipsku.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 7).

Następnie przedstawiono wniosek nr 4/I/2/2021 pt. „Zagospodarowanie rynku w Wielkich Oczach poprzez budowę małej architektury” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wielkich Oczach.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 4/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 8).

Kolejno przedstawiono wniosek nr 5/I/2/2021 pt. „Rozbudowa wiejskich domu kultury w Radrużu i Werchracie” złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Promocji i Aktywności „Przystanek Horyniec”.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 5/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 9).

Następnie przedstawiono wniosek nr 6/I/2/2021 pt. „Przebudowa Zespołu Palacowo-Parkowego w Oleszycach – Rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek administracyjny” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Oleszycach.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 6/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 10).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek nr 7/I/2/2021 pt. *Stworzenie atrakcji turystycznej w miejscowości Opaka poprzez zagospodarowanie otoczenia zbiornika wodnego* złożony przez Stowarzyszenie Kół Gospodyń Wiejskich Gminy Lubaczów.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Kapel. W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (40%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 7/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 7/I/2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 11).

Następnie przedstawiono wniosek nr 8/I/2/2021 pt. „Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury poprzez wytyczenie i oznakowanie hybrydowych tras przeznaczonych do uprawiania sportów nordic walking oraz biegów narciarskich” złożony przez Stowarzyszenie Honorowych Dawców Krwi „Ratownik” w Horyńcu -Zdroju.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 8/I/2/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;
- operacja jest niezgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 8/I/2/2021 nie spełnia warunków oceny wstępnej. Rada LGD uznała, iż wniosek nr 8/I/2/2021 jest niezgodny z PROW na lata 2014-2020 Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 12).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej zawierająca:

- a) operacje przekazane do oceny według kryteriów wyboru;
- b) operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.

Zgodnie z powyższą listą siedem wniosków spełnia warunki oceny wstępnej, w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny.

Przewodniczący Rady na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności” oraz Rejestru interesów stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr I/1/22 w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR), po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr I/1/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR) została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr I/2/22 w sprawie niewybrania operacji nr 8/I/2/2021, po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr I/2/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 14).

Nabór nr 2/2021

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej siedem wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2021 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do oceny według kryteriów wyboru.

Przystąpiono do oceny wniosku **nr 1/I/2/2021** pt. *Park rekreacyjny w Chotylubiu* złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób Starszych „Lubice”

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Zdzisław Zadworny. W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (40%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/I/1/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 15). W ocenie wniosku nr 1/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 24 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **nr 2/I/2/2021** pt. *Wieża widokowa, wiata, parking oraz elementy małej architektury w m. Ułazów* złożony przez Regionalne Towarzystwo Rozwoju Kultury i Sportu w Lubaczowie.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej



50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 16). W ocenie wniosku nr 2/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 24 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **nr 3/I/2/2021** pt. *Stworzenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej poprzez budowę ścieżki rekreacyjnej z wyposażeniem w elementy małej architektury, jako miejsca przyjaznego turystyce pieszej i rowerowej w miejscowości Lipie* złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Lipsku.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 17). W ocenie wniosku nr 3/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 26 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono

kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 4/I/2/2021 pt. „Zagospodarowanie rynku w Wielkich Oczach poprzez budowę małej architektury” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wielkich Oczach.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 18). W ocenie wniosku nr 4/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 21 pkt., operacja uzyskało co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 5/I/2/2021 pt. „Rozbudowa wiejskich domu kultury w Radrużu i Werchracie” złożony przez Stowarzyszenie Rozwoju Promocji i Aktywności „Przystanek Horyniec”.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję

i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 19). W ocenie wniosku nr 5/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 6/I/2/2021 pt. „Przebudowa Zespołu Pałacowo-Parkowego w Oleszycach – Rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek administracyjny” złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Oleszycach .

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33%), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33%) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 20). W ocenie wniosku nr 6/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 22 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 7/I/2/2021 pt. *Stworzenie atrakcji turystycznej w miejscowości Opaka poprzez zagospodarowanie otoczenia zbiornika wodnego* złożony przez Stowarzyszenie Kół Gospodyń Wiejskich Gminy Lubaczów.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Kapel. W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (40%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/I/2/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 21). W ocenie wniosku nr 7/I/2/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

#### Przystąpiono do oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny wstępnej.

##### Nabór nr 3/2021

Przewodniczący Rady przedstawił informację nt. wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2021, tj. w ramach zakresu tematycznego: podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej i okołoturystycznej.

W ramach naboru nr 3/2021 do Biura Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” wpłynęło 8 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę 560 000,00 zł. Limit dla naboru nr 3/2021 wynosi 175 000,00 EURO co przy indykatywnym kursie 4 PLN/euro stanowi 700 000,00 zł.

Przewodniczący Rady podał do wiadomości, iż wszystkie wnioski o przyznanie pomocy w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (Biuro Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (8.12.2021 r. do 22.12.2021 r.) Poinformował również, że wszystkie wnioski zostały zweryfikowane przez Zespół Konkursowy w zakresie zgodności z LSR, w tym z PROW 2014-2020. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji 2 Wnioskodawców zostało wezwanych do uzupełnień w związku z brakami i omyłkami we Wniosku o przyznanie pomocy (WoPP), Biznesplanie oraz załącznikach. Wszyscy Wnioskodawcy złożyło wymagane uzupełnienia w terminie.

Następnie Zespół Konkursowy wydał członkom Rady „Deklaracje poufności i bezstronności” dla naboru nr 3/2021 (załącznik nr 22).

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania:

- sporządzono „Rejestr interesów członków Rady” pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami (załącznik nr 23)

- dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych CEIDG i KRS (rejestr.io) (wydruki ze stron internetowych w/w baz danych stanowią załącznik do protokołu-załącznik nr 24). W oparciu o w/w dokumenty nie stwierdzono występowania żadnych powiązań osobowych i kapitałowych wnioskodawców z członkami Rady LGD.

Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz złożonymi Rejestrami interesów członków Rady LGD ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem członków Rady wykluczonych na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz na podstawie złożonych Rejestrów interesów.

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 1/P/3/2021** pt. *Nowy wymiar sprzątnania w formie outsourcingu oraz wypożyczalni sprzętów sprzątających* złożony przez Pana Bartłomieja Antosza.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 25).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 2/P/3/2021** pt. *Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu świadczenia usług krótkoterminowego noclegu na obszarze LGD Rozwój Ziemi Lubaczowskiej* złożony przez Pana Sebastiana Cwynar.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/P/3/2021 ani władze

publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 26).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek nr 3/P/3/2021 pt. *Serwis i wypożyczalnia motocykli MotoTravel Damian Szalański* złożony przez Pana Damiana Szalańskiego.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 27).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek nr 4/P/3/2021 pt. *Wypożyczalnia rowerów i pole namiotowe w Gorajcu* złożony przez Panią Rozalię Cencorę.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/P/3/2021 ani władze

publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 4/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 28).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 5/P/3/2021** pt. *Usługi krótkotrwałego zakwaterowania* złożony przez Pana Krzysztofa Kobiałka.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 5/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 29).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 6/P/3/2021** pt. *Utworzenie firmy Mobilne Jadło* złożony przez Pana Pawła Połynkiewicza.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 6/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 30).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 7/P/3/2021** pt. *Serwis i wynajem pojazdów wszelakich Tomasz Kociołek* złożony przez Pana Tomasza Kociołka.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Zdzisław Zadworny. W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (40%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 7/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 7/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 31).

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek **nr 8/P/3/2021** pt. *Usługi Krótkotrwałego Zakwaterowania* złożony przez Panią Halinę Bednarz.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej



50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Przewodniczącemu posiedzenia Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację Zespołu Konkursowego. Prowadzący wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 8/P/3/2021. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z LSR – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się;

- operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów wstrzymujących się.

Prowadzący odczytał wyniki głosowania: jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 8/P/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady (załącznik nr 32).

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej zawierająca operacje przekazane do oceny według kryteriów wyboru. Zgodnie z powyższą osiem wniosków spełnia warunki oceny wstępnej, w związku z powyższym kierowane są one do dalszej oceny.

Przewodniczący Rady na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności” oraz Rejestru interesów stwierdził zachowanie parytetów, tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr I/12/22 w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR), po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr I/12/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR) została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 33).

#### Ocena wniosków według kryteriów wyboru.

##### Nabór nr 3/2021

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej osiem wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do oceny według kryteriów wyboru.

Przystąpiono do oceny wniosku **nr 1/P/3/2021** pt. *Nowy wymiar sprzątnania w formie outsourcingu oraz wypożyczalni sprzętów sprzątających* złożony przez Pana Bartłomieja Antosza.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 34). W ocenie wniosku nr 1/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 22 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 2/P/3/2021 pt. *Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu świadczenia usług krótkoterminowego noclegu na obszarze LGD Rozwój Ziemi Lubaczowskiej* złożony przez Pana Sebastiana Cwynara.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 35). W ocenie wniosku nr 2/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 18 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **nr 3/P/3/2021** pt. *Serwis i wypożyczalnia motocykli MotoTravel Damian Szalański* złożony przez Pana Damiana Szalańskiego.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłosną decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 36). W ocenie wniosku nr 3/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt., operacja uzyskało co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku **nr 4/P/3/2021** pt. *Wypożyczalnia rowerów i pole namiotowe w Gorajcu* złożony przez Panią Rozalię Cencorę.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 37). W ocenie wniosku nr 4/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 24 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **5/P/3/2021** pt. *Usługi krótkotrwałego zakwaterowania* złożony przez Pana Krzysztofa Kobiałka.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 38). W ocenie wniosku nr 5/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 19 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **6/P/3/2021** pt. *Utworzenie firmy Mobilne Jadło* złożony przez Pana Pawła Połyńkiewicza.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/P/3/2021 ani władze

publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 39). W ocenie wniosku nr 6/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 22 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 7/P/3/2021 pt. *Serwis i wynajem pojazdów wszelakich Tomasz Kociolek* złożony przez Pana Tomasza Kociołka.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestru interesów z oceny wniosku wyłączył się Pan Zdzisław Zadworny. W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (40%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 40). W ocenie wniosku nr 7/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 15 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr 8/P/3/2021 pt. *Usługi Krótkotrwałego Zakwaterowania* złożony przez Panią Halinę Bednarz.

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawiciele sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (33,33%).

Zespół Konkursowy wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/P/3/2021 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zespół Konkursowy wydał Sekretarzowi Kartę oceny według kryteriów wyboru. Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Prowadzący posiedzenie rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycje przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejnie poddał pod głosowanie.

W stosunku do każdego kryterium podjęto jednogłośnie decyzję o przyznanej liczbie punktów zgodnie z kartą oceny według kryteriów wyboru (załącznik nr 41). W ocenie wniosku nr 8/P/3/2021 nie było zdań odrębnych.

Przewodniczący ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 23 pkt., operacja uzyskała co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym uznaje się ją za zgodną z kryteriami wyboru.

W związku z tym, iż żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Prowadzący posiedzenia wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy. Zespół Konkursowy przekazał Kartę oceny według kryteriów wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad.7

#### Nabór nr 2/2021

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- 1) Uchwała nr I/3/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 42).
- 2) Uchwała nr I/4/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 43)
- 3) Uchwała nr I/5/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 44). W głosowaniu udział wzięło W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawiciele sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawiciele sektora społecznego (40%).

- 4) Uchwała nr I/6/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 45). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 5) Uchwała nr I/7/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 46). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 6) Uchwała nr I/8/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 47). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 7) Uchwała nr I/9/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 48). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 8) Uchwała nr I/10/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 49). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 9) Uchwała nr I/11/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 50). W głosowaniu udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (40%).

W związku z uzyskaniem przez dwa wnioski takiej samej liczby punktów, wnioski wyżej na liście operacji wybranych umieszczone zostały wnioski złożone we wcześniejszym terminie. Zgodnie z listą do dofinansowania zostało przyjętych siedem operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie niekomercyjnej infrastruktury turystycznej w ramach naboru nr 2/2021 realizowanego przez Lokalną Grupę Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”. Wszystkie przyjęte operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

#### Nabór nr 3/2021

Prowadzący odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania:

- 1) Uchwała nr I/13/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 51).

- 2) Uchwała nr I/14/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych. Uchwała przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 52)
- 3) Uchwała nr I/15/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 53). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 4) Uchwała nr I/16/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 54). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 5) Uchwała nr I/17/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 55). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 6) Uchwała nr I/18/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 56). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 7) Uchwała nr I/19/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 57). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 8) Uchwała nr I/20/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 58). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).
- 9) Uchwała nr I/21/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 59). W głosowaniu udział wzięło W ocenie wniosku udział wzięło 5 członków Rady, tj.: 1 przedstawiciel sektora publicznego (20%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (40%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (40%).
- 10) Uchwała nr I/22/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 60). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj.: 2 przedstawicieli sektora publicznego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora gospodarczego (33,33%), 2 przedstawicieli sektora społecznego (33,33%).

W związku z uzyskaniem przez dwa wnioski takiej samej liczby punktów, wnioski wyżej na liście operacji wybranych umieszczone zostały wnioski złożone we wcześniejszym terminie. Zgodnie z listą do dofinansowania zostało przyjętych osiem operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego



przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach naboru nr 3/2021 realizowanego przez Lokalną Grupę Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”. Wszystkie przyjęte operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura LGD wpłynął wniosek o zmianę umowy od Firmy Interweiss Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Następnie Członkowie Rady podpisali „Deklaracje poufności i bezstronności” (załącznik nr 61).

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania:

- sporządzono „Rejestr interesów członków Rady” pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami (załącznik nr 62)
- dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych CEIDG i KRS (rejest.io) (wydruki ze stron internetowych w/w baz danych stanowią załącznik do protokołu-załącznik nr 63). W oparciu o w/w dokumenty nie stwierdzono występowania żadnych powiązań osobowych i kapitałowych wnioskodawców z członkami Rady LGD.

Po zapoznaniu się ze złożonymi "Deklaracjami poufności i bezstronności" oraz złożonymi Rejestrami interesów członków Rady LGD ustalono, iż w ocenie wniosków udział będą brać wszyscy członkowie Rady.

Przewodniczący przedstawił wniosek o zmianę umowy Interweiss Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością dotyczący operacji pt. „Uruchomienie na obszarze LSR innowacyjnych usług związanych z turystyką i wypoczynkiem.”

Na podstawie złożonych "Deklaracji poufności i bezstronności" oraz Rejestrów interesów w ocenie wniosku udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33% składu Rady), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33% składu Rady) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33% składu Rady). Przewodniczący Rady zweryfikował, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczącej oceny wniosku ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji wg zgodności z LSR w zakresie zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020, uwzględniając pisemne wyjaśnienia Beneficjenta.

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w zakresie kryterium 5 „Udział wkładu własnego w realizację operacji jest większy o 10 punktów procentowych od wymaganego”, uwzględniając pisemne wyjaśnienia Beneficjenta.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy. Prowadzący odczytał projekt uchwały po czym wezwał do głosowania:

Uchwała nr 1/23/21 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 64). W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, tj. 2 członków z sektora publicznego (33,33% składu Rady), 2 członków z sektora gospodarczego (33,33% składu Rady) oraz 2 członków z sektora społecznego (33,33% składu Rady).

W związku, z powyższym pozytywnie zaopiniowano wniosek i wyraża się zgodę na zmianę umowy w zakresie:

- 1) przesunięcia terminu złożenia wniosku o płatność na czerwiec 2022,
- 2) zmiany zakresu rzeczowo- finansowego operacji,
- 3) zmniejszenia wkładu własnego w realizację operacji.

Ad. 9

Nie zgłoszono żadnych zapytań oraz wniosków.

Ad. 10

Przewodniczący Rady zakończył obrady Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” i podziękował obecnym za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolant**

  
**Jolanta Mroczek**

**Przewodniczący Rady**

  
**Krzysztof Szczepański**

Załączniki:

- Załącznik nr 1: Listy obecności na posiedzeniu Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”.
- Załącznik nr 2: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 2/2021 ( 6 szt.)
- Załącznik nr 3: Rejestry interesów członków Rady LGD dla naboru nr 2/2021 ( 6 szt. )
- Załącznik nr 4: wydruki ze stron internetowych ogólnodostępnych baz danych osobowych CEIDG i KRS (rejest.io)
- Załączniki nr 5-12 : Karty oceny wstępnej dla naboru nr 2/2021.
- Załącznik nr 13: Uchwała nr I/1/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR).
- Załącznik nr 14: Uchwała nr I/2/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie niewybrania operacji.
- Załącznik nr 15-21: Karty oceny według kryteriów wyboru w ramach prowadzonego konkursu nr 2/2021.
- Załącznik nr 22: Deklaracje poufności i bezstronności dla naboru nr 3/2021 ( 6 szt.)
- Załącznik nr 23: Rejestry interesów członków Rady LGD dla naboru nr 3/2021 (6 szt.)
- Załącznik nr 24: wydruki ze stron internetowych ogólnodostępnych baz danych osobowych CEIDG i KRS (rejest.io)
- Załączniki nr 25-32: Karty oceny wstępnej dla naboru nr 3/2021.
- Załącznik nr 33: Uchwała nr I/12/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (zgodnych z LSR).
- Załącznik nr 34-41: Karty oceny według kryteriów wyboru w ramach prowadzonego konkursu nr 3/2021.
- Załącznik nr 42: Uchwała nr I/3/21 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
- Załącznik nr 43: Uchwała nr I/4/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.

- Załącznik nr 44: Uchwała nr I/5/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 45: Uchwała nr I/6/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 46: Uchwała nr I/7/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 47: Uchwała nr I/8/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
- Załącznik nr 48: Uchwała nr I/9/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.
- Załącznik nr 49: Uchwała nr I/10/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 50: Uchwała nr I/11/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 51: Uchwała nr I/13/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
- Załącznik nr 52: Uchwała nr I/14/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.
- Załącznik nr 53: Uchwała nr I/15/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 54: Uchwała nr I/16/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 55: Uchwała nr I/17/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 56: Uchwała nr I/18/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
- Załącznik nr 57: Uchwała nr I/19/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.
- Załącznik nr 58: Uchwała nr I/20/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 59: Uchwała nr I/21/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 60: Uchwała nr I/22/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 31 stycznia 2021 roku w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Załącznik nr 61: Deklaracje poufności i bezstronności (6 szt.)
- Załącznik nr 62: Rejestry interesów członków Rady LGD (6szt.)
- Załącznik nr 63: wydruki ze stron internetowych ogólnodostępnych baz danych osobowych CEIDG i KRS (rejest.io)
- Załącznik nr 64: Uchwała nr I/23/22 Rady Lokalnej Grupy Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej” z dnia 17 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy.

